

**Samodzielny Publiczny Zespół  
Zakładów Opieki Zdrowotnej  
ul. Słowackiego 32  
09-200 Sierpc**

Sierpc, 26 marca 2018 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dotyczy: zaproszenia do złożenia oferty cenowej na świadczenie usług konserwacji oraz przeglądów technicznych sprzętu medycznego stanowiącego wyposażenie SPZZOZ w Sierpcu, numer sprawy: DZP.382.ZO.07.2018.**

Zamawiający dokonuje następujących wyjaśnień oraz zmian treści zaproszenia do złożenia oferty cenowej:

**I.**

**Pakiet nr 14:**

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie do osobnego pakietu pozycji: 11, 12, 13, 14, 15, 16 (endoskopy firmy Olympus). W pakiecie nr 14 znajduje się sprzęt medyczny różnych producentów. Ponadto proszę swą motywujemy tym, że endoskopy giętkie wyróżniają się inną specyfiką, niż pozostały sprzęt. Wymagają innych testów oraz narzędzi i urządzeń do prawidłowego wykonania przeglądu technicznego, który powinien się odbywać w siedzibie Wykonawcy. Zgoda pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej ilości firm specjalizujących się wyłącznie w obsłudze aparatów endoskopowych, co zwiększy konkurencyjność i transparentność przetargu.

**Ad. 1). Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z treścią zaproszenia do złożenia oferty cenowej.**

2. W przypadku braku zgody na pytanie nr 1 czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie do osobnego pakietu pozycji: 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 26 (sprzęt medyczny firmy Olympus). Czynność ta pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej ilości firm specjalizujących się w obsłudze wyłącznie sprzętu endoskopowego firmy Olympus, co zwiększy konkurencyjność i transparentność przetargu.

**Ad. 2). Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z treścią zaproszenia do złożenia oferty cenowej.**

**II.**

**Pakiet 5**

1. Z uwagi na fakt, że nasza firma specjalizuje się w serwisowaniu echokardiografów i aparatów USG firmy General Electric a w pakiecie 5 wyszczególnione są również inne aparaty, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie aparatów USG (VOLUSON 730 PRO,

LOGIQ C5) w oddzielnym pakiecie co naszym zdaniem umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert?

**Ad. 1). Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z treścią zaproszenia do złożenia oferty cenowej.**

2. Dotyczy SIWZ II p.7d, 7e, 9d, umowa § 1 ust. 7d, §1 ust.2 i 6 c, e, 7d; 9d; 5 ust. 1: Firma nasza dokumentuje wykonanie usługi poprzez wystawienie Raportów Serwisowych przez inżyniera serwisowego i nie stosuje praktyki używania kart pracy. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie karty pracy Raportem Serwisowym.

**Ad. 2). Zamawiający wyraża zgodę.**

3. Dotyczy SIWZ II p. 6h, umowa § 1 ust. 6h: Zgodnie z art. 90 ustawy o wyrobach medycznych, nie ma obowiązku wykonywania napraw przez autoryzowany serwis. Nasza firma prowadzi serwis posiadający wiedzę i kwalifikacje niezbędne do wykonania zamówienia, nie posiada jednak autoryzacji producenta. Nasi inżynierowie są przeszkoleni przez producenta i posiadają certyfikaty na podstawie których wielokrotnie braliśmy udział w przetargach oraz rzetelnie wykonujemy usługi przeglądów i napraw sprzętu. Posiadamy referencje na naprawy aparatów USG potwierdzające rzetelność i wysoki poziom naszych usług. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „przygotowanie do naprawy urządzeń medycznych wymagających wykonania usługi przez autoryzowany serwis”.

**Ad. 3). Wykonanie wszystkich czynności, które okażą się niezbędne do przygotowania urządzenia do naprawy przez autoryzowany serwis w przypadku stwierdzenia konieczności takiej naprawy podczas przeglądu technicznego lub konserwacji.**

4. Dotyczy SIWZ II p. 7b, umowa §1 ust.7b: Prosimy o wyjaśnienie czy spełnienie wymogu oznacza spełnienie wszystkich wymaganych uprawnień i kwalifikacji czy wystarcza spełnienie tylko jednego z nich?

**Ad. 4). Wykonawca w celu spełnienia wymogu musi posiadać niezbędne przepisami prawa uprawnienia dopuszczające go do wykonywania usług określonych w naszym zamówieniu dla każdego urządzenia medycznego.**

5. Dotyczy SIWZ II p. 7b, umowa §1 ust.7b: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dopuszcza możliwość wykazania się osobami, które spełniają wymagania kwalifikacyjne wyłącznie dla następujących rodzajów prac i stanowisk pracy: eksploatacji (świadcstwo kwalifikacyjne „E”) – do których zalicza się stanowiska osób wykonujących prace w zakresie obsługi, konserwacji, remontów, montażu i kontrolno-pomiarowym? Obecnie przyjęty w SIWZ opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu pozostaje nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, co w swych konsekwencjach prowadzi do naruszenia art.22 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który wskazuje, że opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem Zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Realizacja usług będących przedmiotem Zamówienia, nie obejmuje czynności w zakresie których wymagane byłoby posiadanie świadectwa kwalifikacyjnego „D” – do których zalicza się stanowiska osób kierujących czynnościami osób wykonujących prace w określonym zakresie oraz stanowiska pracowników technicznych sprawujących nadzór nad eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci.

**Ad. 5). Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie jest prowadzone w trybie zgodnym z Ustawą Prawo zamówień publicznych tylko na podstawie regulacji wewnętrznej SPZZOZ w Sierpcu. Wykonawca w celu spełnienia wymogu musi posiadać niezbędne przepisami prawa uprawnienia dopuszczające go do wykonywania usług określonych w naszym zamówieniu dla każdego urządzenia medycznego.**

### **III.**

**Pytanie 1 – dot. Zapytanie ofertowe, rozdział 1. Pkt.7 b)**

**7.Warunki ogólne realizacji zamówienia:**

**b) prace konserwacyjne aparatury i urządzeń medycznych oraz sprawdzanie sprzętu pomiarowego mogą wykonywać osoby: posiadające kwalifikacje do naprawiania**

*i konserwacji urządzeń medycznych, posiadające kwalifikacje do dozoru nad eksploatacją urządzeń, przeszkolone u producenta w zakresie napraw i przeglądów urządzeń; W zakresie Pakietu nr 1 wymagane jest posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu i autoryzacji wydanych przez producentów urządzeń SMS i BMT.*

*Czy Zamawiający uzna spełnianie warunku jeśli Wykonawca dysponuje pracownikami posiadającymi wieloletnie doświadczenie w serwisowaniu (przeglądach i naprawach) aparatury RTG, na potwierdzenie czego przedstawi min. 2 referencje należytego wykonywania usług w placówkach opieki zdrowotnej?*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na poniższą zmianę zapisów dotyczących warunków realizacji zamówienia?*

*Proponowane brzmienie zapisów:*

**7. Warunki ogólne realizacji zamówienia:**

*b) prace konserwacyjne aparatury i urządzeń medycznych oraz sprawdzanie sprzętu pomiarowego mogą wykonywać osoby: posiadające kwalifikacje do naprawiania i konserwacji urządzeń medycznych, posiadające kwalifikacje do dozoru nad eksploatacją urządzeń, przeszkolone u producenta w zakresie napraw i przeglądów urządzeń **lub posiadające wiedzę i wieloletnie doświadczenie w serwisowaniu aparatów RTG na dowód czego przedstawi min. 2 referencje**; W zakresie Pakietu nr 1 wymagane jest posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu i autoryzacji wydanych przez producentów urządzeń SMS i BMT.*

Analogiczna zmiana miałaby miejsce we wzorze umowy (załącznik nr 3 do Zaproszenia) paragraf 1 ust. 7. lit. b.

**Uzasadnienie:**

Wymaganie posiadania certyfikowanego jedynie przez producenta sprzętu przeszkolenia inżynierów serwisu Wykonawcy wprowadzone do zapytania ofertowego prowadzi do tego, że tylko jeden wykonawca (producent określonego sprzętu w danym pakiecie) może przystąpić do złożenia oferty w niniejszym postępowaniu, posiadając opisaną powyżej funkcjonalność, tj. autoryzację/certyfikat przeszkolenia inżynierów wydany przez producenta oraz spełniając wymagania przetargu ustalone w sposób wyłączający konkurencję przez Zamawiającego. Odmowa akceptacji zaproponowanej w zapytaniu zmiany uniemożliwi wybór najkorzystniejszej oferty przez szerszy krąg Wykonawców, którzy dysponują wykwalifikowanym i doświadczonym w przeglądach i konserwacji sprzętu objętego zamówieniem personelem, lecz nie dysponują autoryzacją producenta lub certyfikatami wydanymi przez niego.

Trzeba jasno podkreślić, że certyfikatami szkoleń serwisantów wydanymi przez producenta dysponuje jedynie producent określonego sprzętu. Co najistotniejsze, producent nie ma ani obowiązku ani interesu biznesowego w porozumieniu się z innymi wykonawcami co do udzielenia autoryzacji i szkoleniu inżynierów innych firm. Nadmieniamy, że producent aparatury nie udziela żadnego wsparcia podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną, w tym nie prowadzi certyfikowanych szkoleń w zakresie serwisowania aparatów dla inżynierów konkurencyjnych firm. Tym samym zapisy SIWZ w tej formie

odnoszące się do wymagań stawianych Wykonawcom w kwestii posiadania autoryzacji/certyfikatu, eliminują Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia z wyjątkiem producenta sprzętu, którzy mogliby złożyć ofertę na bardziej konkurencyjnych warunkach cenowych.

Zaproponowana w zapytaniu zmiana znajduje przy tym swoje oparcie prawne.

Przedmiotem umowy są przecież usługi przeglądów i napraw pogwarancyjnych, a te w świetle art. 90 ustawy o wyrobach medycznych nie muszą być powierzane jedynie podmiotom upoważnionym przez wytwórcę/producenta urządzenia. Na gruncie ww. ustawy odróżnia się bowiem wyraźnie dwa etapy w ramach zasad używania i utrzymywania wyrobów – etap dostarczenia wyrobu i wprowadzenia go do obrotu, którego bezpośrednio dotyczy art. 90 (autoryzacja) oraz etap serwisowania pogwarancyjnego, przy którym można korzystać z usług producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, ale nie jest to już ustawowy wymóg. Warunek autoryzacji dotyczy ściśle etapu dostarczenia wyrobu i wprowadzenia do obrotu, a zatem obejmuje takie podmioty jak producenta, importera i dystrybutora sprzętu, a nie firmy serwisowe. Serwis pogwarancyjny (w tym przeglądy) może odbywać się z udziałem firm nieposiadających autoryzacji producenta. Takie stanowisko od lat wyraża również Ministerstwo Zdrowia, Departament Polityki Lekowej i Farmacji w swojej interpretacji indywidualnej z 2011 roku, wskazując, iż „w szczególności art. 90 ustawy o wyrobach medycznych nie określa, że serwis mogą sprawować jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę (...) Do kierownika zakładu lub osoby użytkującej wyrób medyczny należy wybór podmiotu, który będzie wykonywał naprawy, dokonywał przeglądu i serwisował użytkowaną przez zakład opieki zdrowotnej aparaturę”.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie w zapisach zapytania ofertowego zaproponowanej przez nas zmiany poprzez możliwość dopuszczenia do udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających wiedzę, kwalifikacje i doświadczenie w serwisowaniu aparatury RTG. Z pewnością taka zmiana wpłynie na konkurencyjność postępowania, pozwalając Zamawiającemu reprezentującemu sektor publiczny na kierowanie się w procedurze zakupowej zasadą optymalizacji kosztów i racjonalizacji wydatków.

**Ad. 1). Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z treścią zaproszenia do złożenia oferty cenowej.**

Treść pytań (bez ujawniania źródła zapytań) i udzielone wyjaśnienia Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej [www.spzzozsierpc.eu](http://www.spzzozsierpc.eu) w miejscu udostępnienia zapytania ofertowego dot. przedmiotowego zamówienia. Wyjaśnienia stają się obowiązujące dla wszystkich uczestników postępowania i powinny zostać uwzględnione przy opracowaniu oferty.

**Informujemy, że w związku z udzielonymi wyjaśnieniami termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie i zostaje wyznaczony na dzień 29 marca 2018 rok na godzinę 11:00.**