

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę zamkniętego próżniowego systemu pobierania krwi, odczynników do badań hematologicznych wraz z dzierżawą analizatora hematologicznego oraz odczynników i materiałów bakteriologicznych dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, numer sprawy: DZP.382.PN.11.2014

Na podstawie art. 38 ust 1, 2 i 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje wyjaśnień treści SIWZ oraz zmiany treści SIWZ:

1. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.
Ad. 1. Zamawiający dopuszcza podawanie cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku.

2. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający ze względu na przypadające dnia 19.06.2014 r. święto wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 27.06.2014 r. ?

Zamawiający ogłosił przetarg dnia 16.06.2014 r., ustalając jednocześnie termin składania ofert na dzień 24.06.2014 r., co oznacza, że Wykonawcy mogą zadawać pytania do niniejszego postępowania do końca dnia 20.06.2014 r. Jednocześnie Wykonawcy korzystający z usług firm kurierskich powinni wysłać oferty również w dniu 20.06.2014 r., tak aby zostały one dostarczone do Zamawiającego na czas. W związku z Powyższym prosimy o przesunięcie terminu składania ofert ze względu na tak przypadające terminy i wypadające w dniu 19.06.2014 r. święto.

Ad. 2. Zamawiający przesuwa terminu składania ofert na 26.06.2014 r.

3. Dotyczy załącznik nr 5a § 2 ust. 7. Prosimy o wyjaśnienie czy nie nastąpiła omyłka pisarska i czy zamiast „12 miesięcy” nie powinno być „24 miesięcy”, bowiem umowa zawierana jest na 24 miesiące?

Ad. 3. Tak, w załącznik nr 5a § 2 ust. 7 nastąpiła omyłka pisarska i zamiast „12 miesięcy” powinno być „24 miesięcy.”

Zamawiający dokonuje zmiany treści §2 ust 7 załącznika nr 5a do SIWZ na następującą:

„7. Dostawy będą realizowane do wyczerpania całkowitego wynagrodzenia wskazanego w ust. 2, jednak nie dłużej niż do upływu 24 miesięcy od daty zawarcia Umowy, z zastrzeżeniem, że:

a) Zamawiającemu przysługuje prawo do niewykorzystania całego asortymentu określonego w niniejszej Umowie zarówno co do ilości, rodzaju, jak i co do całkowitego wynagrodzenia wskazanego w ust. 1 Umowy; zmniejszenie ilości przedmiotu umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonej w niniejszej umowie,

b) Zamawiającemu przysługuje prawo do zmiany ilości zamawianych w poszczególnych pozycjach w ramach kwoty wskazanej w ust. 2, z zastrzeżeniem, że Zamawiający zamówi minimum 50% z każdej pozycji asortymentowej. Przy czym zastrzega się również, iż całkowita wartość przedmiotu zamówienia określona w ust. 1 umowy nie może ulec zwiększeniu.

Z powyższych tytułów Wykonawcy nie przysługuje zarówno roszczenie o zrealizowanie Umowy do pełnego wyczerpania limitów wynikających z Umowy, jak i roszczenie o odszkodowanie lub inne.”

4. Dotyczy załącznik nr 5a § 3 ust. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 3 ust. 1 sformułowania. iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu, na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Ad. 4. Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

5. Dotyczy załącznik nr 5a § 4 ust. 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z „48 godzin” na „3 dni robocze”?

Ad. 5. Zamawiający dokonuje zmiany treści §4 ust 3 załącznika nr 5a do SIWZ na następującą: „3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Wykonawca zobowiązuje się do realizacji dostaw „na cito” tj. w ciągu 48 godzin w dni robocze od złożenia zapotrzebowania.”

6. Dotyczy załącznik nr 5a § 7 ust. 2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części przedmiotu zamówienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Ad. 6. Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

7. Pakiet 7, pozycja 1 i 2. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści szalki aseptyczne?

Bardzo często pod pojęciem produktów sterylnych oferowane są przez wykonawców produkty nie sterylne o podwyższonym stopniu czystości to znaczy wyprodukowane w warunkach specjalnej czystości. Oznaczone są one jako STERILE A lub Aseptyczne. Dotyczy to na przykład takich produktów jak: szalki, pojemniki na próbki itp. Wyroby te są wystarczające do prowadzenia badań IVD (in vitro), o ile nie mają kontaktów z powłokami ciała człowieka. Nie są to jednak produkty, które przeszły zwalidowany proces sterylizacji z gwarancją uzyskania SAL>=6. Produkty Aseptyczne (STERILE A) są istotnie tańsze od produktów sterylnych.

Ad. 7. Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

8. Pakiet 7, pozycja 3. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści szalki o śr. 100 mm i wys. 20 mm?

Ad. 8. Zamawiający dopuszcza szalki o śr. 100 mm i wys. 20 mm. Pozostałe parametry bez zmian.

9. Pakiet 7, pozycja 3. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści szalki o śr. 80 mm i wys. 15 mm?

Ad. 9. Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

10. Pakiet 7, pozycja 3. Prosimy o wyjaśnienie czy jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe rozwiązania to czy wyrazi zgodę na wydzielenie poz. 3 do osobnego pakietu ze względu na jej specyfikę?

Ad. 10. Zamawiający nie wyraża zgody.

11. Pakiet 3, pozycja 7-12. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie poz 7-12 do osobnego pakietu, może mieć to korzystny wpływ na konkurencyjność ofert i zwiększyć liczbę otrzymanych ofert w zakresie poz 7 -12?

Ad. 11. Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

12. Pakiet 3, pozycja 7. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści pałeczki z wacikiem z bawełny?

Ad. 12. Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

13. Pakiet 3, pozycja 8. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści pałeczki z wacikiem z wiskozy?

Ad. 13. Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

14. Pakiet 3, pozycja 9. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści pałeczki o dł. użytkowej ok. 125 mm i całkowitej ok. 150 mm?

Ad. 14. Zamawiający dopuszcza pałeczki o dł. użytkowej ok. 125 mm i całkowitej ok. 150 mm. Pozostałe parametry bez zmian.

15. Pakiet 3, pozycja 10. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści pojemniki o poj. użytkowej 120 ml i całkowitej 140 ml?

Ad. 15. Zamawiający dopuszcza pojemniki o poj. użytkowej 120 ml i całkowitej 140 ml. Pozostałe parametry bez zmian.

16. Pakiet 3, pozycja 12. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści pipetki o dł. ok. 155 mm?

Ad. 16. Zamawiający dopuszcza pipetki o dł. ok. 155 mm. Pozostałe parametry bez zmian.

17. Pakiet 3, pozycja 12. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści pipetki pakowane po 5 szt.?

Ad. 17. Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

18. Pakiet 1, pozycja 3. Czy Zamawiający odstąpi dla próbek do badań glukozy od określenia rodzaju koagulantu i w opisie produktu zamieni zapis „/szczawian K” na „/antykoagulant zapewniający prawidłowe badanie poziomu glukozy we krwi”?

Antykoagulant szczawian K jest najstarszym znanym koagulantem krwi stosowanym w jej badaniach, ale też najgorszym jakościowo, najtrudniej się rozpuszczającym i powodującym najczęściej powstawanie mikroskrzepów. Obecnie coraz częściej stosuje się do preparowania krwi koagulanty nowszej generacji, co prawda droższe, ale o wyższej jakości, takie na przykład jak heparyna sodowa czy litowa. Dają one znacznie większą gwarancję nie powstawania skrzepów we krwi. Ponieważ rodzaj zastosowanego antykoagulantu nie ma wpływu na proces badania poziomu glukozy, o ile antykoagulant jest związkiem sodu, w interesie Zamawiającego leży nieograniczanie wymaganego rodzaju antykoagulantu. Ponad to próbki do badania glukozy z antykoagulantem szczawian K jako archaiczne produkowane są już tylko przez nielicznych producentów co znacznie ogranicza ilość możliwych wykonawców, którzy mogą złożyć ważną ofertę co jest utrudnieniem uczciwej konkurencji i w konsekwencji doprowadzi, że wartość najtańszej oferty będzie dużo wyższa niż mogłaby być przy odstąpieniu od opisanego wymogu.

Ad. 18. Zamawiający odstępuje dla próbek do oznaczania glukozy od określenia rodzaju koagulantu i w opisie produktu zamienia zapis „/szczawian K” na „/antykoagulant zapewniający prawidłowe badanie poziomu glukozy we krwi.”

19. Pakiet 1, pozycja 8 i 9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie poz. 8 i 9 do osobnego pakietu?

Wymagane przez Zamawiającego w poz. 8 i 9 próbki oferowane są tylko przez jeden system firmy Becton Dickinson. Pozostawienie pozycji 8 i 9 w pakiecie 1 powoduje, że ważną ofertę będą mogli złożyć tylko Dystrybutorzy jednego producenta mimo, że na rynku istnieje i są powszechnie używane co najmniej 5 różnych systemów podciśnieniowego pobierania krwi do badań, a zgodnie z art. 7 ustawy PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Nie wydzielenie tych pozycji z pakietu 1 znacznie ograniczy ilość możliwych wykonawców, którzy mogą złożyć ważną ofertę co jest utrudnieniem uczciwej konkurencji i w konsekwencji doprowadzi, że wartość najtańszej oferty będzie dużo wyższa niż mogłaby być przy przychyleniu się zamawiającego do niniejszego zapytania. Tak więc wydzielenie pozycji 8 i 9 z pakietu 1 leży w żywotnym interesie Zamawiającego.

Ad. 19. Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie poz. 8 i 9 do osobnego pakietu. Zamawiający w poz. 8 i 9 wymaga zaoferowania próbek do biochemii do uzyskiwania szybkiej surowicy skracających czas wirowania do 5 minut, o poj. 4-5 ml. W pozostałym zakresie Zamawiający dopuszcza zaoferowanie próbek o innych parametrach. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie identycznych próbek w poz. 8 i 9 spełniających powyższe wymagania.

20. Pakiet 1, pozycja 11-15. Czy Zamawiający w celu zagwarantowania tańszej oferty, a przy tym na produkty lepsze jakościowo, wydzieli do osobnego Pakietu akcesoria służące do pobierania krwi do badań zawarte w pozycjach: 11-15?

Nie ma żadnego wymogu prawnego i formalnego, który narzucałby Zamawiającemu, aby produkty tzw. „zamkniętego systemu do pobierania krwi” znajdowały się w jednym pakiecie. Dlatego też coraz więcej jednostek Służby Zdrowia, w tym tak renomowane szpitale jak:

- SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie - postępowanie nr PN/27SML/09/2012

- Szpital Specjalistyczny im. Św. Wojciecha w Gdańsku Sp. z o.o. - postępowanie nr PN-163/71/2012/G- Probówki oraz postępowanie nr PN - 225/66/2013/G-Probówki
bardzo często wydzielają do osobnego pakietu probówki podciśnieniowe do pobierania i preparowania krwi do badań i do osobnego pakietu akcesoria służące do pobrania krwi do probówek. Taki podział pakietu daje Zamawiającemu gwarancję na otrzymanie ofert na produkty od Wytwórców specjalizujących się w danych produktach.

Ponadto podział pakietu na probówki i akcesoria, leży w interesie Zamawiającego, gdyż: - umożliwia złożenie ofert na probówki i akcesoria większej liczbie wykonawców,

- doprowadzi do otrzymania przez Zamawiającego tańszych i lepszych jakościowo ofert zarówno na probówki jak i akcesoria przez zwiększenie konkurencyjności, jest to więc korzystne ekonomicznie dla Zamawiającego,

- nie narusza uczciwej konkurencji.

Zasada kompatybilności akcesoriów (igły, uchwyty, adaptery, wkłucia motylkowe) produkowanych przez różnych producentów z systemami próbek podciśnieniowych różnych producentów, jest naczelną, stosowaną na całym świecie zasadą, która pozwala dobierać do współpracy akcesoria i próbki różnych wytwórców, w celu ekonomicznej optymalizacji zakupów.

Aby zagwarantować sobie tą kompatybilność Zamawiający zgodnie z art. 30 ust.1 ustawy w wyrobach medycznych może żądać od Wykonawcy deklaracji że zaoferowane przez niego probówki są kompatybilne z akcesoriami innych wykonawców.

Ad. 20. Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

21. Warunki graniczne dotyczące pakietu nr 1.

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu potwierdzenia spełniania warunku granicznego nr 2 „jakość systemu potwierdzona certyfikatem ISO 9001”, bowiem norma ISO 9001 nie dotyczy przedmiotu zamówienia, ale jego podmiotu czyli Wykonawcy to jest producenta i dystrybutora tym samym nie może być potwierdzeniem jakości oferowanych wyrobów którego Wykonawca oczekuje. Na dodatek postawiony wymóg jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Czy Zamawiający w zamian za to zażąda potwierdzenia jakości wyrobów będących przedmiotem postępowania deklaracjami zgodności wytwórców i Certyfikatami jednostek notyfikowanych dla tych wyrobów dla których są one wymagane przepisami prawa.

Jak wynika z treści wymogu Zamawiający wymaga potwierdzenia spełniania warunku granicznego nr 2 „jakość systemu potwierdzona certyfikatem ISO 9001” dla produktów objętych pakietem 1. Dokumentami potwierdzającymi jakość wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, którymi są probówki oraz akcesoriów takie jak: igły i wkłucia które są wyrobami medycznymi klasy MDD i które są objęte pakietem 1, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. z późniejszymi zmianami i Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie wymagań zasadniczych oraz procedur oceny zgodności wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, (Dz Ust 16/2011 poz 75) są Deklaracje zgodności wystawione przez wytwórcę, a dla akcesoriów do pobierania krwi są deklaracje zgodności wystawione przez wytwórcę, oraz certyfikaty jednostek notyfikowanych wystawione dla wyrobów MDD (Dz Ust 16/2011 poz 74).

Powyżej wymienione rozporządzenia wraz z załącznikami określają dla wyrobów medycznych IVD i MDD nie tylko wymagania ogólne, ale również wymagania dotyczące projektu, wykonania, oraz systemów zapewnienia jakości, których spełnienie upoważnia Wytwórcę do wystawienia deklaracji zgodności. Wymagania zdefiniowane w tym rozporządzeniu są dalej idące, niż wymagania określone w normie ISO 9001 i to one - a nie norma ISO 9001 i dokumenty wystawione w oparciu o te rozporządzenie - są zgodnie z Polskim prawem potwierdzeniem spełniania wymogów jakościowych przez produkt i jego wytwórcę.

Na dodatek norma ISO 9001 ma charakter ogólny i dotyczy Organizacji a nie wyrobu, a tym samym nie może być potwierdzeniem wymogu, którego potwierdzenia żąda Zamawiający!!

Nieвозмоżliwość spełnienia tego "wymagania granicznego" dla próbek i akcesoriów będących przedmiotem zamówienia w Pakiecie 1 oraz jego niezgodność z przepisami prawa wynika z tego, że zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (...), Zamawiający może żądać zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli Zamawiający odwołuje się do systemów zapewnienia jakości opartych na odpowiednich normach. Jak widać z Rozporządzenia jednoznacznie, więc wynika, że Zamawiający może żądać w oparciu o powyższe rozporządzenie dokumentów dotyczących Podmiotu (Wykonawcy) a nie przedmiotu zamówienia.

A zatem wymóg potwierdzenia za pomocą Certyfikatu zgodności z normą ISO 9001 jakości produktów wprowadzony do SIWZ przez Zamawiającego jest całkowicie błędny i sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa.

Powołana przez Zamawiającego norma, w odróżnieniu od ustawy o wyrobach medycznych i Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie wymagań zasadniczych oraz procedur oceny zgodności wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, stawiają wymogi nie produktom, a organizacjom. Norma ISO 9001 określa te wymogi bez żadnego uwzględnienia produktów, którymi organizacje, którym je wystawiono, się zajmują. Tak, więc Certyfikaty wydane na podstawie tej normy dotyczą organizacji i jako takie nie mogą być podstawą do potwierdzenia jakości wyrobów medycznych, która regulowana jest odrębnymi przepisami i wymogami.

W niniejszym postępowaniu dla pakietu 1, którego przedmiotem są próbówki będące wyrobami medycznymi IVO, takimi dokumentami są deklaracje zgodności wystawione przez wytwórców i potwierdzenia ich zgłoszeń do URPLW MiPB, a dla akcesoriów do pobierania krwi również będących przedmiotem niniejszego postępowania w pakiecie 1 dodatkowo Certyfikaty jednostek notyfikowanych dla wyrobów MDD.

Ponadto norma PN-EN ISO 9001 „Systemy zarządzania jakością” certyfikatu zgodności z którą zażądał Zamawiający to międzynarodowa norma określająca wymagania, które powinien - ale nie musi - spełniać system zarządzania jakością w organizacji. Poddawanie się wykonawców procesom weryfikacji ich systemów zarządzania zgodnie z programami certyfikacji jednostek certyfikujących, jest dobrowolne i nie narzucone jakimkolwiek prawem szczególnie w sytuacji, gdy istnieją inne przepisy prawne, które narzucają im wymogi w tym zakresie. Co więcej Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów dopuszcza zamiennie posiadanie innych dokumentów potwierdzających stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

W związku z powyższym czy Zamawiający odstąpi od wymogu przedstawienia certyfikatu zgodności systemu sterowania jakością wykonawcy z ISO 9001 żądając w zamian za to złożenia przez Wykonawców:

- Deklaracji zgodności wystawionych przez Wytwórców d/a wyrobów medycznych będących przedmiotem zamówienia Pakietu 1
- Certyfikatów jednostek notyfikowanych dla wyrobów MDD będących przedmiotem zamówienia w Pakiecie 1 ?

Ad. 21. Zamawiający odstępuje od wymogu potwierdzenia spełniania warunku granicznego nr 2 „jakość systemu potwierdzona certyfikatem ISO 9001.”

Informujemy, że w związku z odpowiedziami na zadane pytania i modyfikacją SIWZ termin składania i otwarcia ofert zmienia się na dzień 26.06.2014 r. – godziny pozostają bez zmian.

Rozdział XI SIWZ otrzymuje brzmienie:

„XI. Miejsce i termin składania i otwarcia ofert:

Oferty należy składać do dnia: **26.06.2014 r.**, do godz. 11:00.

w siedzibie Zamawiającego:

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

Ul. Słowackiego 32

09-200 Sierpc

SEKRETARIAT

2. Koperta zawierająca ofertę powinna być zaadresowana do Zamawiającego na adres siedziby Zamawiającego:

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

ul. Słowackiego 32

09-200 Sierpc

SEKRETARIAT

3. Oznakowanie oferty następujące: „Oferta – przetarg nieograniczony – Dostawa zamkniętego próżniowego systemu pobierania krwi, odczynników do badań hematologicznych wraz z dzierżawą analizatora hematologicznego oraz odczynników i materiałów bakteriologicznych dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, numer sprawy: DZP.382.PN.11.2014 – nie otwierać przed **26 - 06 - 2014 r.** godz. 11:30.”

Koperta winna zawierać nazwę i adres Wykonawcy, aby Zamawiający mógł ją odesłać w przypadku stwierdzenia jej opóźnienia.

4. Oferty złożone po terminie będą zwrócone wykonawcom bez otwierania, po upływie terminu do wniesienia protestu.

Oferty zostaną otwarte dnia: **26. 06. 2014 r.** o godz. 11:30,
w siedzibie Zamawiającego:
Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
Ul. Słowackiego 32
09-200 Sierpc
Pokój zamówień publicznych.”

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisami SIWZ pkt Rozdział VII pkt 3 Zamawiający wymaga od Wykonawców, którzy otrzymali niniejsze pismo w formie faksu, do potwierdzenia jego otrzymania.

Treść pytań (bez ujawniania źródła zapytań) i udzielone wyjaśnienia Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej www.spzozsierpc.pl w miejscu udostępnienia SIWZ dot. przedmiotowego zamówienia.

Wyjaśnienia oraz zmiana treści SIWZ stają się obowiązujące dla wszystkich uczestników postępowania i powinny zostać uwzględnione przy opracowaniu oferty.

DYREKTOR

Dorota Kwaśkowska